РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 июня 2016 года Никулинский районный суд г. Москвы в составе судьи Кузнецовой Е.А., при секретаре \*\*\*\*, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4110/16 по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка Сбербанка России ОАО к \*\*\*\* о взыскании задолженности

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику, о взыскании ссудной задолженности, мотивируя свои требования тем, что \*\*\*\* года между истцом и ответчиком был заключен договор на предоставление ответчику возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по карте кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. В соответствии с условиями указанного договора банк предоставил ответчику кредитную карту № \*\*\*\* с лимитом кредита \*\*\*\* рублей, а также на имя ответчика был открыт счет с целью отражения операций, проводимых с использованием указанной кредитной карты. Кредит по карте был предоставлен ответчику в размере \*\*\*\* рублей, сроком на \*\*\* месяцев под \*\*\* % годовых. Однако ответчик, взятые на себя обязательства, исполняет не должным образом, по состоянию на \*\*\*\*года образовалась задолженность в размере \*\*\*\* рублей. \*\*\*\*\*года, истцом в адрес ответчика, в соответствии с условиями договора, было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов, уплате неустойки, однако требование истца ответчиком не исполнено. Таким образом, истец просит взыскать с ответчика задолженность в размере\*\*\*\*, а также расходы по оплате госпошлины в размере \*\*\*\*.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, настаивал на удовлетворении исковых требований в полном объеме, представил письменный отзыв на возражения ответчика.

Ответчик в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения исковых требований, по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему:

- Как установлено в судебном заседании: \*\*\*\*года между сторонами был заключен договор на предоставление ответчику возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по карте кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях, в соответствии с условиями которого Банк предоставил ответчику кредитную карту № \*\*\*\* с лимитом кредита \*\*\*\*рублей, а также на имя ответчика был открыт счет с целью отражения операций, проводимых с использованием указанной кредитной карты.

В соответствии с условиями договора кредит по карте был предоставлен ответчику в размере \*\*\* рублей, сроком на \*\*\* месяцев под \*\*\* % годовых.

В соответствии с п. 1 ст. 810 ГК РФ Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно условиям договора, погашение кредита и уплата процентов за его пользование осуществляется ежемесячно по частям или полностью, в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте.

В соответствии с п. 3.9 условий, предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с тарифами банка.

\*\*\*\* года, истцом в адрес ответчика, в соответствии с условиями договора, было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов, уплате неустойки, однако требование истца ответчиком не исполнено.

Согласно, представленному расчету задолженности, ответчик производил платежи с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению, в результате чего, по состоянию на \*\*\*\* года образовалась задолженноть в размере \*\*\*\*, из которых: \*\*\*\* просроченный основной долг, \*\*\*\* просроченные проценты, \*\*\*\*неустойка.

Оснований не доверять вышеуказанному расчету задолженности у суда не имеется.

Согласно материалам дела, пояснениям предствителя истца указанная задолженность до настоящего времени не погашена.

Согласно ст. 309 ГК РФ Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ По кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ (заем и кредит), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с ч. 1 ст. 811 ГК РФ Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ.

К доводам ответчика о том, что денежные средства с кредитной карты она не снимала, в связи с чем, истец необоснованно предъявляет к ней исковые требования, суд относится критически, поскольку решением Гагаринского районного суда г. Москвы от \*\*\*\*года по гражданскому делу № \*\*\*\*по иску \*\*\*\*к ОАО «Сбербанк России» о защите прав потребителей, постановлено: в удовлетворении исковых требований\*\*\*\*. к ОАО «Сбербанк России» - отказать.

При этом, вышеуказанным решением суда установлено, что отношения между\*\*\*\*., являющейся держателем кредитной карты и ОАО «Сбербанк России» основываются на Заявлении\*\*\*\*. на получение кредитной карты, Условиях выпуска и обслуживания кредитной карты ОАО «Сбербанк России», Памятке Держателя международных банковских карт и Тарифах Банка, которые в совокупности являются заключенным между Клиентом и Сбербанком России Договором на выпуск и обслуживание банковской карты, открытие счета для учета операций с использованием карты и предоставление: держателю возобновляемой кредитной линии для проведения операций по карте.

В соответствии со ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета (разновидностью которого является договор о выпуске и обслуживании банковской карты, которая, но сути, является лишь средством для управления банковским счетом и в отрыве от него рассматриваться не может) Банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм: со счета и проведении других операций но счету, Банк не вправе определять и контролировать направления, использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не предусмотренные законом или договором банковского счета, ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

\*\*\* г. Банк заключил с Истцом договор на выпуск и обслуживание банковской карты, открытие счета для учета операций с использованием карты и предоставление держателю возобновляемой кредитной линии для проведения операций по карте с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

В соответствии с п. 4 заявления в разделе «Подтверждение сведений и условий ОАО «Сбербанк России» истец был ознакомлен и обязался выполнять Условия, Тарифы, Памятку держателя, Руководство по использованию услуг «Мобильного банка», Руководство использования «Сбербанк Онлайн».

Во исполнение заключенного договора Истцу была выдана кредитная карта Visa Credit Momentum № \*\*\*\*\*с лимитом кредита \*\*\*\*рублей на срок \*\*\* месяцев под \*\*\*% годовых. Для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором, Истцу, был открыт счет № \*\*\*\*по выданной карте.

Согласно заявлению на получение кредитной карты от \*\*\*\*г. Истец согласился на подключение услуги «Мобильный банк», просил зарегистрировать номер мобильного телефона +\*\*\*\*\*\*, указанный в заявлении, к данной услуге и подключить полный пакет услуг «Мобильного банка».

Услуга «Мобильный банк» - это услуга дистанционного доступа Держателя к своим счетам карт и другим сервисам Банка, предоставляемая Банком Клиенту с использованием мобильной связи (п.6.1 Условий).

Согласие на подключение к услуге «Мобильный банк» письменно выражено в данном заявлении в графе «Мобильный банк». Достоверность содержащихся в настоящем заявлении сведений Истец подтвердил, о чем имеется собственноручная подпись в соответствующей графе заявления. Более того, в соответствии со ст.431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Согласно ч.3 ст.847 Гражданского Кодекса РФ договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи, кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

В рамках услуги «Мобильный банк» Истец поручил Банку производить перечисление платежей с использованием «Мобильного банка» в пользу организаций, а также в оплату за телефон, указанный в настоящем заявлении, со счета банковской карты, открытой в соответствии с настоящим заявлением.

В силу п.4.1.8 Условий держатель обязан информировать Банк об изменении данных, указанных в Заявлении, в течение семи календарных дней с даты их изменения.

В период с \*\*\*г. по \*\*\* г.от Истца не поступали заявления об изменении данных, указанных в Заявлении.

Предоставление услуг «Мобильного банка» осуществляется на основании полученного Банком Распоряжения в виде СМС-сообщения, направленного с использованием средства мобильной связи с номера телефона, указанного Держателем при подключении услуги «Мобильный банк» (п.7.14 Условий).

Держатель подтверждает, что полученное Банком Сообщение рассматривается Банком как распоряжение (поручение) на проведение операций по счетам карт Держателя и на предоставление других услуг Банка, полученное непосредственно от Держателя (п.7.15 Условий).

В период с \*\*\*\* г. по \*\*\* г.с вышеуказанной кредитной карты на основании распоряжения на проведение операции в форме СМС-запросов («Сообщений») со счета данной карты были списаны денежные средства в счет оплаты мобильной связи телефона +\*\*\*\*, указанного Истцом в заявлении па получение кредитной карты, а также в счет оплаты услуг ОАО «Вымпел Ком», обслуживающего мобильную связь иных телефонов, указанных в «Сообщении», что подтверждается отчетами по счету карты и распечаткой СМС-сообщений, отправленных в рамках услуги «Мобильный банк».

В соответствии с п.7.16 Условий Банк исполнил все распоряжения, поступающие с номера мобильного телёфона, указанного в заявлении на получение кредитной карты.

Таким образом, Банком не были нарушены условия договора, согласованные сторонами.

Оснований для невыполнения поручений/распоряжений клиента, поступающих с телефонного номера, указанного Истцом в заявлении на получение карты, а именно с +\*\*\*\* с использованием СМС-сообщений у Банка не было, действия Банка по исполнению распоряжений/поручений клиента не противоречат действующему законодательству РФ и условиям заключенного между сторонами договора. Согласно п.7.24 Условий Услуга «Мобильный банк» в рамках настоящего Договора предоставляется до получения заявления Держателя об отключении номера телефона от услуги «Мобильный банк»; получения заявления Держателя о расторжении Договора.

Заявления от Держателя карты об отключении номера телефона от услуги «Мобильный банк» или заявления о расторжении Договора на момент совершения спорных операций в Банк не поступали.

В связи с чем, услуга «Мобильный банк» действовала в соответствии с условиями договора, и Банк осуществлял денежные переводы при поступлении соответствующих запросов с телефонного номера, указанного в заявлении Истцом.

Доводы Истца об отсутствии его распоряжений по счету карты не обоснованы и противоречат сведениям, полученным из «Мобильного банка», (распечатка входящих и исходящих смс-сообщений).

Вышеуказанное решение суда вступило в законную силу \*\*\*г.

В силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, доводы ответчика о нарушении Банком требований законодательства не могут быть признаны судом состоятельными, поскольку указанные доводы ничем объективно не подтверждаются, а напротив опровергаются вышеуказанным вступившим в законную силу решением суда.

Сам по себе фат обращения истца в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела не может, по мнению суда, являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования обоснованны и подлежат удовлетворению.

Истцом были понесены расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*\*, что подтверждается платежным поручением, которые истец просит взыскать с ответчика.

В соответствии с п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 807, 811, 819 ГК РФ, ст.ст. 56, 61, 98, 194-198 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с \*\*\*в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице Московского Банка Сбербанка России ОАО сумму задолженности по договору в размере \*\*\*, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*\*.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: Кузнецова Е.А.